Arbeitsinspektion und unerwartete Exposition gegenüber VOCs in Betrieben

Eine Kampagne in
Zusammenarbeit mit dem SECO

ABGG / Prüfstelle für arbeitshygienische Messungen

EKAS Arbeitstagung – 5. November 2020

Jean Parrat

Arbeitsinspektion: Feststellungen

- Vielfältige und komplexe Aufgaben
- Zugang zu allen Arten von Unternehmen
- Breites Spektrum von Gesundheitsrisiken
- Hohe Variabilität
- Expositionsrisiko : schwierige Erkennung
- ESENER-3 (2019) : 37% der Unternehmen indentifizierten chemische oder biologische Substanzen als Risikofaktor

Ziele des Projekts

Hauptziele

- Welche Art von Exposition?
- Welche Expositionsniveaus?

Spezifische Ziele

- Einfacher Ansatz möglich?
- Nützliche Informationen für die AI
- Unvermutete Expositionen?
- Was sind die Gesundheitsrisiken der AI?
- Langfristig anwendbarer Ansatz?

Ablauf des Projekts

Arbeitsinspektoren: Probenahme

LIST

Analyse Identifizierung und Semi-Quantifizierung

SECO

LQ < 10 µg eq tol d₈/m³

Zusammenstellung und Datenverarbeitung

Titre	Nom auteur principal	Prénom	Editeur	Date d'édition	ISBN / ISSN	Date de création
La Maison des oiseaux	Andréa	Paul	Librairie des Chê	1981	2-7024-1238-6	10/08/1981
La Maison du désir	Huser	France		1983	2-7242-1897-0	08/12/1983
La Maison hantée	Walt Disney production	Claude	Le Livre de Paris	1978	2-245-00784-6	04/01/1978
La Maison qui s'envole	Roy	Claude	Gallimard	1977	2-07-033001-X	03/08/1977
La Malmaison			Éditions Atlas	1984	2-7312-0305-5	20/04/1984
Ame des maisons des Alpes (L)	Le Gwazion	Maria	Ouest-France	2004	2-7373-3208-0	20/08/2004
Attention dans la maison	Doth-Tellich	Catherine	Hatier	1981	2-218-0396-3	24/11/2004
Clés de la maison écologique (Les)	Oikos		Terre vivante	2002	2-80402-94-8	20/08/2004
Comment j'ai vidé la maison de mes parents	Flem	Lydia	Seuil	2004	2-02-066381-8	20/09/2004
Guide des maisons de retraite pmiées			Baland	1980		01/01/1980
Ma maison a deux portes	Han	Suyin	Stock	1979	2-234-00884-4	11/06/1980
Ma maison intérieure			Payot	1982	2-228-86482-6	01/01/1982
Maison aux 52 portes (La)	Brisson-Pellen	Evelyne	Pocket	2000	2-266-09888-2	11/03/1999
maison aux esprits (La)	Allende	Isabel	Grasset	1984	2-213-83214-4	14/10/2003
Maison de Bababapa (La)	Tison	Annette	Livres du Dragon	2003	2-87881-232-8	24/11/2004
Maison des champs (La)			Grasset	1983	2-246-44761-5	01/01/1983
Maison du clair de lune (La)	Clark	Mary Higgins	VDB	1986	2-87821-445-5	24/11/2004
Maison jaune (La)	Morrison	Elaine	Dunodot	1987	2-8011-0721-2	24/11/2004
Maison vide (La)	Gutman	Claude	VDB	1982	2-87821-143-X	24/11/2004

Probenahme durch Arbeitsinspektoren

- Keine Auswahl der Betriebe
- Im besuchten Betrieb
- Stationärer Messort
- Durch das Labor vorkalibrierte Pumpe
- 20 Minuten Probenahmezeit
- Gemeinsames Probenahmeblatt
- Proben zurück an das Labor

Zeitraum: 9. Mai bis 18. Dezember 2019
25 Personen nahmen Proben

N = 152 (obj.: 200)

Verwendbar: 126

Einschränkungen der Methode

- Beschränkt auf COV von C5 bis C14
- Hohes Kontaminationsrisiko
- Verluste bestimmter leicht flüchtiger Substanzen
- Bestimmte empfindliche Substanzen werden nicht aufgenommen
- Beschränkung der analytischen Methode (GC)
- Sehr hohe Messunsicherheit (15 bis 45 %)
- Nur semi-quantitative Messungen!

Bei der Interpretation der Ergebnisse zu beachten!

Feststellungen

1. Empfindlichkeit der Proben

13 Röhrchen ohne Probenahme

4 überlastete Probenahmeröhrchen

Arbeitshygienische Kenntnisse sind notwendig

2. Begrenzte Anzahl von Proben

Ziel von 200 nicht erreicht

Beeinträchtigung der normalen AI-Tätigkeit

Erklärungsbedarf

Zeitbedarf

Art und der besuchten Betriebe

NOGA	Beschreibung	Anzahl
841100 + 841300	Öffentliche Verwaltung	14
452001	Garagen	9
561001 + 562900 + 563001	Restaurante und bars	9
265204	Uhrenindustrie	6
256201	Mechanische Werkstätte	4
452002	Reparatur von Carrosserien	4
854201	Hochschulen	4
451902 + 473000	Handel von Automobilen, shops	4
105102	Käsereien	3
251200	Metallkonstruktionen	3
289300	Herstellung von Maschinen für die Nahrungsindustrie	3
861001	Spitäler	3
862300	Zahnarztpraxen	3
871000	Pflegeheime	3

> 2 Unternehmen besucht

64 weitere Betriebsarten wurden ebenfalls ein- oder zweimal besucht. Einzelheiten sind im Abschlussbericht verfügbar.

N = 150

Zustand der vorgefundenen Belüftungen

- **58%** der Räumlichkeiten ohne jegliche Belüftung
keine mechanische Belüftung oder
mechanische Belüftung ausgeschaltet
und keine offenen Fenster
- **55 %** der Räumlichkeiten ohne jegliche mechanische
Belüftung
von denen **70%** zum Zeitpunkt des Besuchs keine natürliche
Belüftung bieten.

Feststellungen

3. Unterschiedliche besuchte Betriebe in der Westschweiz und der Deutschschweiz

Romandie: Uhrmacherei, Chemie, Biotechnologie

Deutschschweiz: Industrielle Produktion, Garagen/
Karosseriewerkstätten, andere Werkstätten

Arten von Besuchen (LAA/LTr), Disparität in der kantonalen Politik

4. Vorherrschend ungelüftete Räume (zum Zeitpunkt des Besuchs)

58% ohne mechanische Belüftung

70% mit geschlossenen Fenstern

Identifizierte chemische Familien

- Insgesamt: **321** identifizierte Substanzen
- **1010** Stoff-Identifikationen
 - 149 mal aliphatische Alkane
 - 48 mal aromatische Kohlenwasserstoffe
 - 13 Mal Düfte
 - 5 mal Chlorkohlenwasserstoffe

N = 126

Identifizierte chemische Familien

	LIST	Labor SECO	Summe
Anzahl eingetretene Proben	84	68	152
Anzahl verwendbarer Proben	71 (85%)	55 (81%)	126 (83%)
Anzahl identifizierten Substanzen	139	182	321
Anzahl Identifizierungen	462	548	1010
Aliphatische Kohlenwasserstoffe	48 (35%)	101 (55%)	149 (46%)
Aromatische Kohlenwasserstoffe	21 (15%)	27 (15%)	48 (15%)
Parfüme / Duftstoffe	10 (7%)	3 (2%)	13 (4%)
Chlorierte Kohlenwasserstoffe	5 (3.6%)	-	5 (1.6%)

Feststellungen

5. Vorherrschender Anteil aliphatischer Kohlenwasserstoffe

Mit einem höheren Anteil in den SECO-Proben

Differenzierte analytische Praxis

6. Konsistente chemische Zusammensetzung

Vergleichbare Anteile der verschiedenen chemischen Familien

Aliphatische Kohlenwasserstoffe = Kontamination der besuchten Räumlichkeiten

Chlorierte Kohlenwasserstoffe und Duftstoffe = Empfindlichkeit der Methode

Die Luft in den Räumlichkeiten ist häufig kontaminiert

Ergebnisse sind vergleichbar

Aliphatische und aromatische Kohlenwasserstoffe (KW's)

Aliphatische KW's

- C5 bis C13 (n=149)
- In 78% der Proben vorhanden
- Toxikologisch unbedeutend
- Nur 8 mit einer MAK zwischen 700 und 1800 mg/m³
- Konzentrationen von einigen Dutzend [$\mu\text{g eq tol d}_g/\text{m}^3$].
- Luftverschmutzung durch Benzin, Öl, Testbenzin, etc.

Aromatische KW's

- In 47% der Proben abwesend
- Toxikologisch relevant
- Die Konzentrationen reichen von 20 bis 16.692 [$\mu\text{g eq tol d}_g/\text{m}^3$].
- Toluol (n=41), Xylole (n=38), andere polysubstituierte Benzole und Benzol (n=9) und Styrol (n=2)

Quantitative Anteile

Quantitative Anteile der verschiedenen Familien der gemessenen Substanzen

Bereich	Anzahl Proben	
	Aliphatische VOCs	Aromatische VOCs
95 - 100 %	46 (39%)	0
75 - 94 %	21 (18%)	6 (6%)
50 - 74 %	12 (9%)	10 (10%)
25 - 49 %	7 (6%)	16 (16%)
1 - 24 %	15 (13%)	22 (21%)
0%	18 (15%)	48 (47%)
Total	119	102

Anteil der aliphatischen (n=119) und aromatischen (n=102) VOCs

Duftstoffe

LIST : 8 identifizierte Duftstoffe

	CAS	MAK [mg/m ³]	Anzahl Identifizierungen
a-Pinène et 1R-alpha-pinène	80-56-8 7785-70-8	-	10
b-Pinène	127-91-3	-	1
d-limonène	5989-27-5	40	7
Eucalyptol	470-82-6	-	1
Hexanal	66-25-1	-	3
Nonanal	124-19-6	-	3
Octanal	124-13-0	-	3
Pentanal	110-62-3	175	1

Feststellungen

7. In 66% der Proben machte aliphatisches Kohlenwasserstoffe mehr als die Hälfte der Menge der identifizierten Substanzen aus. Die Konzentrationen sind sehr unterschiedlich, bleiben aber sehr niedrig.
Aromatische Kohlenwasserstoffe fehlen in mehr als der Hälfte der Proben. Die Konzentrationen sind ebenfalls sehr niedrig.
8. Identifizierung von Aroma- und Duftstoffen.
Die Konzentrationen sind besonders niedrig.
9. Aufgrund der stark vereinfachten Probenahme ist nur eine Eingeschränkte Interpretation der Ergebnisse möglich.
Bedarf an Kenntnissen im Fachgebiet der Arbeitshygiene

Konzentrationen der TVOC (Total VOC)

- SECO-Labor nach der Methode ISO 16000-6 (FID-Detektor)
- Kriterien für die Luftqualität in Innenräumen

Seco : mesures de la TVOC (détecteur FID)		
Valeur guide	Anzahl der Proben	Beurteilung gemäss Umweltbundesamt (D)
$\leq 0.3 \text{ mg/m}^3$	27 (42%)	Hygienisch unbedenklich
0.3-1.0 mg/m^3	14 (23%)	Hygienisch noch unbedenklich, sofern keine Richtwertüberschreitungen für Einzelstoffe bzw. Stoffgruppen vorliegen
1.0-3.0 mg/m^3	11 (17%)	Hygienisch auffällig
3.0-10 mg/m^3	7 (11%)	Hygienisch bedenklich
$> 10 \text{ mg/m}^3$	5 (8%)	Hygienisch inakzeptabel

Einige besondere Fälle

- **1 x Methylenchlorid (C2)** 99 $\mu\text{g eq tol d}_8/\text{m}^3$
- **1 x Dichlorethylen** 11'300 $\mu\text{g eq tol d}_8/\text{m}^3$
- **1 x Perchlorethylen (C2)** 141 $\mu\text{g eq tol d}_8/\text{m}^3$
- **9 x Benzol (C1)** < 100 $\mu\text{g eq tol d}_8/\text{m}^3$
1 x 219 $\mu\text{g eq tol d}_8/\text{m}^3$

Häufig begleitet von Xylol, Mesythylen oder Cumol (C2)

Einige besondere Fälle - Fortsetzung

- **5 x n-Hexan** (ZNS und repro) $\ll 0,1$ MAK
- Toluol, Xylol, Ethyl- und Propylbenzol $\ll 0,1$ MAK
- **2 x 2-Methyl-2-Buten** (Mutagen und C2) (327 und 85 $\mu\text{g eq tol d}_g/\text{m}^3$)
- **6 x Siloxane** (Decamethyl-D5- und Hexamethyl-cyclopentasiloxane).

Viele andere konventionelle Substanzen in sehr niedrigen Konzentrationen: MEC, Ethylacetat, Glykolether, Isopropanol.

Schlussfolgerungen

- Kontamination ist überall.
- Durchführung nur durch Spezialisten (Arbeitshygiene)
- Mehrfachexposition der Arbeitsinspektoren
(> 500 Subst. für 152 Unternehmen)
- 75% der Expositionen bleiben sehr gering ($< 1 \text{ mg eq tol d}_8/\text{m}^3$)
- Betriebsbesuche: in einem von 5 Fällen scheint das Einschreiten einer Fachkraft (Arbeitshygienikerin) notwendig zu sein

Schlussfolgerungen - Fortsetzung

- Bei Unbehagen oder Risiko einer MCS -> Arbeitsmediziner
- Die Zufallsstichprobe ermöglicht es nicht, die Situation der besuchten Arbeitsplätze zu charakterisieren.
- Systematische Umsetzung nicht durchführbar für die KAIs. Engagierte Spezialisten (Arbeitshygienikerinnen) unverzichtbar.
- Lüftungssituation ist in 75% der besuchten Räumlichkeiten unbefriedigend.
In Zeiten der Covid-19-Pandemie ist dies ein Grund zur Besorgnis !

Danksagungen

- An die Inspektorinnen und Inspektoren der Kantone NE, FR, JU, TG, SH, ZH und SG.
- An das Personal der zwei Labore:
Sabine Unternährer (LIST), Marie-Eve Wyniger (LIST) et Fabian Gerster (SECO).
- An Rory Gallagher

Ich danke Ihnen allen und.... viel Spass!